

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА НАУКОВА УСТАНОВА «УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ
НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ІНФОРМАЦІЇ»

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ ВПЛИВІВ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВИХ УСТАНОВ ТА ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА
ФУНКЦІОНУВАННЯ СУСПІЛЬСТВА ТА ЕКОНОМІКИ

Київ – 2024

УДК 001.895:37.014.54:316.42:330

Укладачі:

Аврамчук Богдан Олегович, к.е.н, ст. досл., заступник директора з науково-експертної діяльності УкрІНТЕІ;

Яцишин Анна Володимирівна, д.п.н., с.н.с., завідувач сектору моніторингу наукової діяльності УкрІНТЕІ;

Задворний Андрій Сергійович, к.е.н, старший науковий співробітник відділу науково-методичного та інформаційного забезпечення експертної діяльності УкрІНТЕІ;

Засанська Світлана Володимирівна, к.е.н, с.н.с., доц., завідувач відділу науково-методичного та інформаційного забезпечення експертної діяльності УкрІНТЕІ;

Яценко Віктор Олександрович, к.ф-м.н., завідувач відділу організації та проведення наукової та науково-технічної експертизи УкрІНТЕІ;

Ковальчук Василь Борисович, к.ф-м.н., провідний науковий співробітник відділу організації та проведення наукової та науково-технічної експертизи УкрІНТЕІ.

Затверджено Вченою радою Українського інституту науково-технічної експертизи та інформації, протокол № 11 від 26.12.2024 року.

Методичні рекомендації щодо експертної оцінки впливів наукової діяльності наукових установ та закладів вищої освіти на функціонування суспільства та економіки [Електронний ресурс] / Уклад. Б. О. Аврамчук, А. В. Яцишин, А. С. Задворний та інш.- Київ : УкрІНТЕІ, 2024. 24 с.

УДК 001.895:37.014.54:316.42:330

© МОН України

© УкрІНТЕІ

© Б. О. Аврамчук, А.В. Яцишин, А. С. Задворний,
С. В. Засанська, В.О.Яценко, В.Б. Ковальчук

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ТА ТЕРМІНИ	6
РОЗДІЛ 2. ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ЧЕРЕЗ ВПЛИВИ	11
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	15

ВСТУП

Методичні рекомендації є актуальними через необхідність обґрунтованого підходу до оцінювання результатів діяльності наукових установ та закладів вищої освіти. Наразі, в умовах впровадження відкритої науки та реформування наукової сфери України такі рекомендації сприяють:

- інтеграції української науки в міжнародний науковий простір;
- визначенню ефективності наукових досліджень і технологічних розробок через їхній вплив на суспільство та економіку;
- підставою для прийняття стратегічних рішень у науково-технічній політиці.

Водночас, наукова цінність цих рекомендацій полягає в уніфікації інструментарію для аналізу впливу науки, що базується на принципах об'єктивності, доказовості та відповідності національним і міжнародним стандартам.

Розроблені рекомендації створені для допомоги експертам. У цих матеріалах сформульовано роз'яснення для експертів щодо оцінювання впливів від наукової та науково-технічної діяльності, таке оцінювання враховує зарубіжний досвід та міжнародні стандарти. Застосування цих рекомендацій сприятиме об'єктивному оцінюванню наукових досягнень. Критерії оцінювання впливів сприяють більш раціональному розподілу державних коштів, забезпечуючи фінансування найбільш перспективних та суспільно корисних наукових проєктів. Об'єктивна оцінка впливу наукової діяльності підвищує довіру громадськості до наукових установ, стимулює інтерес до науки та сприяє популяризації наукових результатів.

Укладені «Методичні рекомендації щодо експертної оцінки впливів наукової та науково-технічної діяльності наукових установ та закладів вищої

освіти на функціонування суспільства та економіки» мають високу практичну значущість, оскільки:

- сприяють удосконаленню системи проведення наукової та науково-технічної експертизи, що дозволяє ефективніше використовувати державні ресурси;
- підтримують стратегічне планування на державному рівні шляхом визначення пріоритетних напрямів науково-технічної діяльності;
- допомагають формувати суспільне розуміння важливості науки, популяризуючи її результати та демонструючи реальний вплив на економіку, соціальну сферу та інноваційний розвиток.

Матеріали передано до МОН України (лист № 162к від 09.09.2024).

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ТА ТЕРМІНИ

1.1. Ці Методичні рекомендації (далі - рекомендації) розроблені відповідно до «Положення про експертні групи та експертну комісію з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності» та «Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності» (2024 р.).

1.2. До завдань експертного оцінювання відносяться:

- а) оцінка ефективності наукової діяльності та її впливів на функціонування суспільства та економіки;
- б) підготовка обґрунтованого експертного висновку.

1.3. Принципи, на яких ґрунтується експертне оцінювання:

- 1) об'єктивності аналізу ефективності діяльності наукової установи/закладу вищої освіти та її/його внеску у світову та вітчизняну науку, освіту, економіку, культуру, підвищення якості життя та безпеки людини;
- 2) відкритості та прозорості під час отримання та аналізу даних про діяльність наукової установи/закладу вищої освіти за науковим напрямом;
- 3) професіоналізму: проводити оцінювання лише за наявності відповідних знань та досвіду; надавати професійні та достатньо докладні висновки, які за обсягом, змістом та якістю викладу відповідають вимогам замовника рецензії та адекватно відображають оцінку рецензованого наукового дослідження;
- 4) прозорості: забезпечити прозорість оцінювання наукового дослідження на всіх етапах;
- 5) справедливості: забезпечувати справедливу оцінку сильних і слабких сторін рецензованого наукового дослідження;

б) конфіденційності: дотримуватися конфіденційності під час оцінювання наукових досліджень - не ділитися, не обговорювати з третіми сторонами інформацією про рецензоване наукове дослідження;

7) незалежності: здійснювати обґрунтовану справедливу, конструктивну та інформативну оцінку рецензованого наукового дослідження; надавати, за потреби, пропозиції, які, на думку рецензента, будуть корисними для перегляду, поліпшення, посилення доказової частини наукового дослідження та ін.

8) неупередженості: забезпечувати об'єктивне, неупереджене оцінювання - не розглядати питання, які не стосуються критеріїв оцінювання;

9) своєчасності: своєчасно надавати письмовий відгук (рецензії) про наукові здобутки та наукову цінність рецензованого наукового дослідження; своєчасно повідомляти організацію, для якої проводиться оцінювання, про неможливість вчасно підготувати та надати рецензію;

10) якості й досконалості: проводити оцінювання відповідно до новітніх стандартів та передових практик;

11) розкриття конфлікту інтересів: повідомляти відповідну організацію, для якої проводиться оцінювання, про потенційний особистий, фінансовий або передбачуваний конфлікт інтересів і відмовлятися від оцінювання, якщо конфлікт інтересів існує.

1.4. Підсумок діяльності наукової установи/ЗВО характеризується чітко встановленим переліком результатів у сфері фундаментальних і прикладних досліджень. Зокрема, результати фундаментальних досліджень передбачають, що:

- здійснено відкриття;
- виявлено нове явище або нову властивість уже вивченого раніше явища;
- підготовлено доповідь;
- висунуто та обґрунтовано наукову гіпотезу;
- розроблено концепцію;

- сформульовано теорію;
- узагальнено способи розв’язання часткових наукових завдань;
- систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорій і використання винаходів у практиці.

Результати прикладних наукових досліджень характеризуються розробленням проектів:

- нормативно-правового акта;
- програми, стратегії;
- посібника, підручника, словника, довідника та ін.
- методики (методичних рекомендацій, методології);
- нормативів, тощо,

Також, форми визнання наукових результатів фундаментальних і прикладних досліджень можна умовно поділити на основні, додаткові.

До основних форм відносяться:

- публікація наукових статей (у вітчизняних та іноземних наукових виданнях);
- видання монографії, посібника, підручника (розділів у колективних наукових монографіях), наукової доповіді;
 - науковий звіт.

Додаткові форми:

- прийняття результатів досліджень до розгляду органами виконавчої й законодавчої влади (центральними, регіональними; міністерствами, відомствами, комітетами);
- організація наукових заходів (конференції, семінару, круглого столу).

1.5. Оцінювання впливів наукової діяльності наукових установ та закладів вищої освіти на функціонування суспільства та економіки складається з двох частин:

Перша частина передбачає оцінювання:

– *новизни* (ознака – наявність у результатах нових наукових знань; рівень – від уже відомого до абсолютно нового масиву знань; показники – підтверджені експертними висновками відкриття у сфері фундаментальних досліджень, запатентовані винаходи та об’єкти промислової власності в галузі прикладних досліджень);

– *значення для науки і практики* (ознака – масштаб впливу результатів наукових досліджень на науку, економіку, соціальну сферу, екологію; у галузі фундаментальних досліджень характеризується діапазоном показників від поширення вже відомих знань і передового досвіду до докорінних змін у науці, техніці, економіці, у сфері прикладних досліджень – від використання на окремому підприємстві до застосування в межах національного господарства в цілому, в інноваційній сфері – від реалізації виробів на місцевому ринку до виходу на світовий ринок);

– *об’єктивності* (ознака – ступінь обґрунтованості результату наукового дослідження; рівень – від невідповідності до повної відповідності оцінки результату);

– *доказовості* (ознака – характер використовуваної інформації, методи її оброблення, способи отримання);

– *відповідності* (для прикладних досліджень: ознака – відповідність моделі, дослідного зразка стандартам).

Друга частина передбачає визначення ступеня впливу наукових результатів.

1.6. Терміни у цих Методичних рекомендаціях використовуються відповідно до чинних нормативно-правових актів України. Терміни, наведені нижче, вживаються в такому значенні:

Вплив – дія результатів наукової і науково-технічної діяльності установи, яка спричинила зміни предмету або явища.

Оцінювання – процес аналізу та перевірки результатів діяльності установи з метою їх оцінки.

1.7. Методичні рекомендації повинні враховуватися при оцінюванні ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності.

РОЗДІЛ 2. ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ЧЕРЕЗ ВПЛИВИ

2.1. Описи впливів результатів діяльності наукової установи/закладу вищої освіти на розвиток науки, суспільства та економіки (далі - опис впливу), мають бути надані експертам згідно з додатком 4 до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, українською та англійською мовами;

2.2. Наукова установа/заклад вищої освіти зобов'язані подати один опис впливу та додатково по одному опису впливу за кожних 15 штатних наукових працівників та/або 45 штатних науково-педагогічних працівників за науковим напрямом.

Наукова установа/заклад вищої освіти може обирати для звітування такі види опису впливу:

- економічний;
- на безпеку та оборону;
- на здоров'я та якість життя;
- на розвиток передової науки, зокрема науково-популяризаційний;
- культурний;
- освітній;
- на навколишнє середовище;
- на державну політику;
- соціальний;
- технологічний.

Кількість описів впливів за одним видом не може перевищувати 70 відсотків від загальної кількості описів впливів.

Кожен опис впливу повинен містити чітке підтвердження впливу:

- акти виконаних робіт договорів, контрактів, ліцензійних угод;
- посилання на результати впливу (нормативні документи, стандарти тощо);
- публікація на офіційному сайті об'єкту впливу;
- публікації результатів соціологічних досліджень впливу,
- публікації результатів впливу у всеукраїнських чи закордонних засобах масової інформації;
- публікації на офіційних сайтах центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування;
- публікації на офіційних сайтах публічних органів іноземних держав, міжнародних організацій;
- підтвердження широкого використання результатів науковою спільнотою.

У таблиці 1 наведено ваговий коефіцієнт за кожним з показників.

Таблиця 1

№	Показники	Ваговий коефіцієнт
1	Акти виконаних робіт, договорів, ліцензійних угод	0,15
2	Посилання на результати впливів (нормативні документи, стандарти)	0,15
3	Публікація на офіційному сайті об'єкта впливу	0,05
4	Публікація результатів соціологічного дослідження результатів впливу	0,05
5	Публікації результатів впливу у всеукраїнських чи закордонних засобах масової інформації	0,15
6	Публікації на офіційних сайтах центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування	0,1
7	Публікації на офіційних сайтах публічних органів іноземних держав, міжнародних організацій	0,15
8	Підтвердження широкого використання результатів науковою спільнотою	0,2

2.3. Якщо наукова установа/заклад вищої освіти прозвітували за більшу кількість впливів, ніж це передбачено у пункті 2 розділу II цієї Методики, то зайві описи з найбільшими порядковими номерами подання не оцінюються експертами.

2.4. Експерт на підставі вивчення опису впливів, поданих відповідно до пункту 1 розділу II цих Рекомендацій, формує експертну оцінку наукової установи/закладу вищої освіти за науковим напрямом.

2.5. За кожним описом впливу експерт встановлює достатність підтверджень впливу та визначає загальну оцінку експерта за вплив за шкалою від 0 до 10 балів.

2.6. На підставі вивчення наданих описів впливів експерт формує експертну оцінку наукової установи/закладу вищої освіти за науковим напрямом та вносить показники експертного оцінювання до Картки експертного оцінювання наукової установи/закладу вищої освіти згідно з додатком 6 до Методики.

2.7. Оцінка експерта за вплив визначається як сума експертних оцінок за масштаб та розмір впливу, якщо підтвердження впливу достатні, або дорівнює 0 якщо підтвердження впливу недостатні.

2.8. Підсумкова оцінка експерта для наукової установи/закладу вищої освіти за напрямом визначається як середнє арифметичне оцінок експерта за всі описані впливи, поділену на загальну кількість поданих впливів.

2.9. Експертна група за науковим напрямом розглядає Картки та готує експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи/закладу вищої освіти, згідно з додатком 7 до цієї Методики, який подається експертній комісії утвореній відповідно до Положення про експертні групи та експертну комісію з проведення державної атестації наукових установ/закладів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України _____ №_____, для його використання під час визначення атестаційної оцінки наукової установи/закладу вищої освіти.

2.10. Загальна оцінка експертної групи щодо наукової установи/закладу вищої освіти за напрямом визначається як середнє арифметичне підсумкових оцінок експертів відповідної експертної групи.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. An introduction to the UNESCO Recommendation on Open Science. Published in 2022 by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 11 p. DOI: <https://doi.org/10.54677/XOIR1696>.
2. Coalition for Advancing Research Assessment, CoARA. (2022, 20 July). Agreement on Reforming Research Assessment. <https://coara.eu/agreement/the-agreementfull-text>.
3. European Commission, Directorate-General for Research and Innovation. (2021, November). Towards a reform of the research assessment system. Scoping report. <https://doi.org/10.2777/707440>.
4. Evaluating the effectiveness of pedagogical research: identifying criteria and indicators for academic and research staff / S. O. Semerikov et al. Educational Dimension. 2023. URL: <https://doi.org/10.31812/ed.605>.
5. Maedche, A., Elshan, E., Höhle, H. et al. Open Science. // Bus Inf Syst Eng (2024). <https://doi.org/10.1007/s12599-024-00858-7>.
6. Open Ukrainian Citation Index (OUCI). ДНТБ України. URL: <https://dntb.gov.ua/uncategorized/open-ukrainian-citation-index-ouci>.
7. OpenAIRE MONITOR. <https://monitor.openaire.eu>.
8. Reheilo, I. (2020). ACADEMIC STAFF RESEARCH PERFORMANCE EVALUATION: THE FOREIGN EXPERIENCE. Continuing Professional Education: Theory and Practice, (4), 96– 102. <https://doi.org/10.28925/1609-8595.2020.4.12>.
9. Yang S. Q., Li L. Altmetrics and Research Support. Emerging Technologies for Librarians. 2016. P. 225-247. URL: <https://doi.org/10.1016/b978-1-84334-788-0.00012-4>.

10. Андрашко Ю. В. Інформаційна технологія оцінювання результатів наукової діяльності на основі проєктно-векторних моделей : автореферат дис. канд. техн. наук : Київський нац. ун-т буд-ва і архітектури. К., 2018. 24 с.
11. Асеев Г. Наукометрія, інформетрія, бібліометрія: визначення і розмежування // Бібліотечний вісник. – 2016. – № 2. – С. 3-10.
12. Асеев Г. Структура метричних досліджень у сучасному наукознавстві // Вісн. Кн. палати. – 2016. – № 1. – С. 6–9.
13. Баланчук І.С., Михальченкова О.Є. Критерії та системи індивідуального оцінювання вченого: міжнародний досвід. Наука технології інновації. №4(28)-2023, 93-99 с. <http://doi.org/10.35668/2520-6524-2023-4-09>.
14. Березко Олександр. (2022). Відкрита наука – другий шанс для української наукової системи? <https://zn.ua/ukr/science/vidkrita-nauka-druhij-shans-dlja-ukrajinskoji-naukovoji-sistemi.html>.
15. Биков В. Ю., Спірін О. М., Іванова С. М., Вакалюк Т. А., Мінтій І. С., Кільченко А. В. Наукометричні показники оцінювання результативності педагогічних досліджень наукових установ і закладів освіти. Інформаційні технології і засоби навчання. Вип. 86 (6). 2021. С. 289-312. URL: <https://doi.org/10.33407/itlt.v86i6.4656>.
16. Биков В.Ю. та ін. Відкриті цифрові системи в оцінюванні результатів науково- педагогічних досліджень / В. Ю. Биков та ін. Інформаційні технології і засоби навчання. 2020. Вип. 1 (75). С. 294-315. URL: <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/3589>.
17. Білощицький А.О. Наукометричні бази та індикатори цитування наукових публікацій / А. О. Білощицький, В. Д. Гогунський // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві. – О. : Бахва А.О., 2013. – Вип. 4 (5). – С. 198–203.
18. Вакалюк Т. А., Іванова С. М., Кільченко А. В. Вітчизняний досвід використання інформаційно-цифрових технологій для оцінювання

результативності науково-педагогічних досліджень. Наукові записки. Серія: Педагогічні науки. Кропивницький: РВВ ЦДПУ ім. В. Винниченка, 2021. Вип. 198. С. 19-24. URL: <https://lib.iitta.gov.ua/726335/>.

19. Вакалюк Т. А., Спірін О. М., Мінтій І. С., Іванова С. М., Новицька Т.Л. Наукометричні показники оцінювання результативності педагогічних досліджень науковців та науково-педагогічних працівників. Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми: зб. наук. пр. Вінниця : ТОВ «Друк плюс», 2021. Вип. 60. С. 167-184

20. Вакалюк Т.А. Іванова С.М., Кільченко А.В. Вітчизняний досвід використання інформаційно-цифрових технологій для оцінювання результативності науково-педагогічних досліджень.

21. Веремчук О. В. Методичні вказівки для самостійного вивчення дисципліни «Статистичні методи в документознавчих дослідженнях» для студентів спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» – Рівне : РДГУ, 2018. – 36 с.

22. Використання інформаційно-цифрових технологій для оцінювання результативності педагогічних досліджень: методичні рекомендації / Іванова С. М., Вакалюк Т. А., Кільченко А. В., Мінтій І. С., Новицька Т. Л., Олексюк В. П., Франчук Н. П., Шиненко М. А., Яськова Н. В. Київ: ІЦО НАПН України. 2023. 94 с.

23. Горовий В. М. Критерії якості наукових досліджень у контексті забезпечення національних інтересів. Вісник НАН України. 2015. № 6. С. 74–80.

24. Грабовецький, Б. (2010). Методи експертних оцінок: теорія, методологія, напрямки використання: монографія. Вінниця: ВНТУ, 171 с. <https://press.vntu.edu.ua/index.php/vntu/catalog/book/324>.

25. Дзьоба, О. (2019). Теоретико-методичні аспекти рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників: ринковий підхід. Науковий

вісник ІФНТУНГ. Серія: Економіка та управління в нафтовій і газовій промисловості, (№ 1(19)), 84-95.

<https://eung.nung.edu.ua/index.php/ecom/article/view/229/223>.

26. Дубровіна Л. А., Лобузін К. В. Створення національної системи наукометричної інформації та Українського національного індексу цитування: перспективи консолідації ресурсів. *Бібліотечний вісник*. 2019. № 6. С. 3–9

27. Єгоров І. Ю. Система комплексних індикаторів оцінки науково-технічної та інноваційної діяльності в контексті процесів євроінтеграції. *Наука та інновації*. 2016. № 12 (4). С. 21–23.

28. Жабін О. Бібліометрія та альтернативні метрики / О. Жабін // *Наукові праці Нац. бібліотеки України ім. В. І. Вернадського*. – К., 2016. – Вип. 43: *Бібліотека в структурі сучасних інформаційних комунікацій*. – С. 296–311.

29. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (зі змінами та доповненнями) № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>.

30. Засанська С.В. Європейський досвід експертизи наукових проєктів і прийняття рішень щодо їх фінансування. <http://doi.org/10.35668/2520-6524-2023-3-05>.

31. Іванова С. М., Кільченко А. В., Мінтій І. С., Вакалюк Т. А. Огляд інформаційно-цифрових систем для оцінювання результативності наукової роботи підрозділів наукових установ і університетів. *Збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету*. Вип. 3. 2021, С. 39-53. URL: <https://doi.org/10.31499/2307-4906.3.2021.241561>.

32. Іванова С.М., Кільченко А.В. Оцінювання результативності науково-педагогічної діяльності: наукометричні показники та метрики.

33. Іванова, С.М., Кільченко, А.В. Застосування альтметричних методів для оцінювання результатів наукових досліджень. *Збірник матеріалів V Всеукраїнської науково-практичної конференції (з міжнар. участю) “Сучасні*

інформаційні технології в освіті та науці" (Житомир, 12 лист. 2020 р.)
Житомирський держ. ун-т імені Івана Франка, м. Житомир, Україна, С. 42-45.

34. Інформаційно-аналітична підтримка педагогічних досліджень на основі електронних систем відкритого доступу: посібник / О.М. Спірін та ін. К.: ФОП Ямчинський О. В., 2019. 157 с.

35. Інформаційно-цифрові технології у педагогічних дослідженнях: методичний посібник / [Спірін О. М., Іванова С. М., Вакалюк Т.А. та ін.] / за наук. ред. проф. О. М. Спіріна. Київ: ІЦО НАПН України. 2023. 190 с.

36. Карпенко А. В., Будицька Ю. О. Теоретико-методичні основи оцінювання результативності наукової діяльності в Україні. Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. Економічні науки: зб. наук. пр. Кропивницький: ЦНТУ, 2017. Вип. 31. 300 с. URL: <http://dspace.kntu.kr.ua/jspui/bitstream/123456789/6883/1/6.pdf>.

37. Коломієць, А., Кушнір, О. (2023). Використання штучного інтелекту в освітній та науковій діяльності: можливості та виклики. *Modern Information Technologies and Innovation Methodologies of Education in Professional Training* 218 *Methodology Theory Experience Problems*, (70), 45-57. <https://doi.org/10.31652/2412-1142-2023-70-45-57>

38. Копанєва В. О. Методи оцінки результатів наукової діяльності // Адаптація завдань і функцій наукової бібліотеки до вимог розвитку цифрових інформаційних ресурсів : матер. Міжнар. наук. конф., 8-10 жовт. 2013 р. — К., 2013. — С. 343-344.

39. Копанєва В. Становлення наукометрії як навчальної дисципліни / В. Копанєва // Вісн. Кн. палати. – 2017. – № 6. – С. 29–31.

40. Копанєва Є. О. Наукометричні технології в електронній бібліотеці : автореф. дис. канд. наук із соціальних комунікацій : Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. К., 2013. 16 с.

41. Копанєва Є. О. Національні індекси наукового цитування. Бібл. вісн. 2012. № 4. С. 29–35.
42. Костенко Л. Й., Жабін О. І., Симоненко Т. В. Наукометрія: методологія та інструментарій. Вісн. Книж. палати. 2015. № 9. С. 25–29.
43. Костенко Л. Й., Симоненко Т. В. Наукометрія: від нумерології до Лейденського маніфесту. Наукові праці Національної бібліотек України імені В.І. Вернадського. К., 2016. Вип. 43. С. 285–295.
44. Кремень В. Г., Луговий В. І., Регейло І. Ю., Базелюк Н. В., Базелюк О. В. Відкритість, цифровізація й оцінювання в науці: загальне і особливе для соціогуманітарного знання. Інформаційні технології і засоби навчання, 2020, Том 80, №6. 2020. С. 243-266.
45. Луговий В. І., Таланова Ж. В. Об'єктивне і суб'єктивне оцінювання якості освіти: світовий досвід для України. Педагогіка і психологія. Вісник НАПН України. 2016. № 4. С. 32–40.
46. Луговий, В., Драч, І., Петрос, О., Зінченко, В., Мелков, Ю., Жиляєв, І., Регейло, І., Базелюк, Н. & Камишин, В. (2021) Теоретичні основи підвищення дослідницької спроможності університетів України в контексті імплементації концепції «Відкрита наука»: препринт (аналітичні матеріали). Дослідження за темою. Інститут вищої освіти НАПН України, м. Київ, Україна. <https://lib.iitta.gov.ua/731330>.
47. Медведева А. Наукометрія: роль та місце у вітчизняній науці // Вісн. Кн. палати. – 2017. – № 3. – С. 50–52.
48. Медведева А. Зарубіжний досвід оцінювання ефективності наукової діяльності // Вісник Книжкової палати. – 2016. – № 6 (239). – С. 49–51.
49. Медведева А. С. Бібліометричні дослідження в бібліотеках як інструментарій моніторингу наукової діяльності: дис ... кандидата наук із соціальних комунікацій; 27.00.03 «Книгознавство, бібліотекознавство, бібліографознавство» (27 – Соціальні комунікації). – Національна бібліотека

України імені В. І. Вернадського, Київ, 2020. 204 с.

http://www.nbu.gov.ua/sites/default/files/disser/dis_29.pdf.

50. Медведєва А. Сучасна методика оцінювання ефективності проведення наукових досліджень в Україні // The scientific heritage. – 2016. – № 5 (5). – С. 49–53.

51. Методи оцінювання результатів наукової діяльності // Наукова періодика України та бібліометричні дослідження : монографія / Л. Й. Костенко, О. І. Жабін, Є. О. Копанєва, Т. В. Симоненко ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2014.

– С. 70–78.

52. Методика оцінювання ефективності діяльності наукових установ НАН України (11 січня 2023 № 33). URL: <http://www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-180711-241-1.pdf>.

53. Методика оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукової установи : Наказ М-ва освіти і науки України від 17 верес. 2018 року № 1008. URL :<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1504-18#n19>.

54. Мороз О. В., Штовба О. В. Облік наукометричних показників для управління науковою діяльністю. Облік і фінанси. 2017. № 1(75). С. 174–179.

55. Мриглод О. І., Кенна Р., Головач Ю. В., Берш Б. Про вимірювання наукової ефективності. Вісник НАН України. 2013. № 10. С. 76–85.

56. Назаровець С. Експериментальні засоби аналізу та оцінки наукової продуктивності. Наукові праці НБУВ. 2013. Вип. 35. С. 76–88.

57. Наукова періодика України та бібліометричні дослідження : монографія / Л. Й. Костенко, О. І. Жабін, Є. О. Копанєва, Т. В. Симоненко ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2014. – 173 с.

58. Наукометрія : методологія та інструментарій / Л. Костенко, О. Жабін, О. Кузнецов [та ін.] // Вісн. Книжк. палати. – 2015. – № 9. – С. 25–29.

59. Нестеренко О.В., Жарінов С.С., Поліщук В.Б. Цифровізація процесу оцінювання наукових установ, яким надається підтримка держави. Наука технології інновації №4(28)- 2023, 77-87 с. <http://doi.org/10.35668/2520-6524-2023-4-07>.

60. Одотюк І.В. Оцінка результатів наукової діяльності в Україні: нормативно- правовий аспект. Проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку. 2011. № 3. С. 38–42.

61. Павлюк К.В., Камінська О.С. Зарубіжний досвід оцінки якості наукової діяльності. Наукові праці НДФІ 2019. № 3 (88). doi: <https://doi.org/10.33763/npndfi2019.03.025>.

62. Про державну атестацію закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності: Наказ М-ва освіти і науки України від 12 берез. 2019 року N 338. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/RE33659.html.

63. Регейло І.Ю., Базелюк, Н.В. (2022) Оцінювання дослідницької діяльності в умовах Відкритої науки In: Актуальні проблеми та перспективи розвитку фундаментальних, прикладних, загальнотехнічних та безпекових наук: Матеріали Всеукраїнської науково- практичної конференції, Київ, 29 червня 2022 р. . НПУ імені М.П. Драгоманова, м. Київ, Україна, стор. 55-57.

64. Регейло Ірина Юріївна, Базелюк Наталія Валеріївна. 2023. ДОСЛІДНИЦЬКА ЕКОСИСТЕМА OPENAIRE ЩОДО ВІДКРИТОЇ НАУКИ (OPEN SCIENCE R&I ECOSYSTEM): ПЕРЕВАГИ ТА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ УКРАЇНСЬКИХ УНІВЕРСИТЕТІВ // Відкрита наука в умовах інтеграції освіти України до Європейського дослідницького простору, 27 квітня 2023 р., м. Київ, Україна.

65. Рибачук В. П. Методологічні проблеми застосування наукометричного аналізу при прогнозуванні напрямів науково-технологічного прогресу. Наука та наукознавство. 2012. № 1. С. 36–45.

66. Штовба С. Д., Штовба О. В. Аналіз наукометричних індикаторів для оцінювання здобутків вченого. Вісник Вінницького політехнічного інституту. 2016. № 1. С. 115-123. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vvpi_2016_1_20.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ ВПЛИВІВ НАУКОВОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВИХ УСТАНОВ ТА ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ
ОСВІТИ НА ФУНКЦІОНУВАННЯ СУСПІЛЬСТВА ТА
ЕКОНОМІКИ**

Формат: PDF. Об'єм даних 642 КБ.

Інтернет-адреса видання: <http://www.uintei.kiev.ua/page/ekspertam>

Редакція: ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (УкрІНТЕІ),
03150, м. Київ, вул. Антоновича, 180. Тел. (044) 521-00-10, e-mail: uintei@uintei.kiev.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 5332 від 12.04.2017 р.